

اقتصاديات تصميم الاسكان
(معايير تصميمية للمقارنة بين اساليب الانشاء المختلفة)

نتائج رسالة الدكتوراه للدكتور / رمضان عبد المقصود على

دكتور / رمضان عبد المقصود على
مدرس بقسم الهندسة المعمارية / كلية الهندسة
جامعة الاسكندرية

- ٦٥ - توفر العمالة الفنية المدربة
٧٥ - توفير السيولة اللازمة لتمويل المشروع
٨٥ - ادارة العمليه ادارة علميه وعمل برنامج
تنفيذى يحقق انسيابيه التنفيذ .

ولكى نتمكن من مقارنة اى نظامين للانشاء
يجب مقارنةهما من حيث الاداء او المنفعة
اولا ثم من حيث التكلفة ثانيا ومن الواضح
انه يجب تحديد وتثبيت اكبر قدر ممكن
من معدلات الاداء حتى يمكن اداء عمليّة
المقارنة بصورة بسيطة مع علمنا انه لايمكن
توحيد هذه المعدلات لكل النظم لان معظمها
يدخل ضمن طبيعة النظام . لكن يمكن توحيد
معدلات مثل مسطح الوحده - المعدلات الخاصة
بالاداء الطبيعى . . . الخ كما انه توجد معايير
كثيرة لقياس كفاءة اى نظام انشائى ولجعل
عملية المقارنة محدودة وممكنة لايد من استعمال
اقل عدد من هذه المقاييس والمعايير بدون الاخلال
بجوهر العملية .

وبدراسة تكاليف الانشاء فى ظل النظم
المختلفة وجد ان اغلبها ينصب على التوفير
فى الانشاء وتشطيبات الحوائط وهى توازى حوالى
٥٠٪ من تكلفة المنشأ فى اغلب النظم . واتضح
ايضا بصورة محددة مجموعات او بنود متشابهة
وان الفروق الرئيسية توجد بين هذه البنود
وبعضها .
١ - المعايير الاساسية للمقارنة بين نظم
الانشاء المختلفة .

مما لاشك فيه ان اول قرار يواجبه
المهندس المصمم قبل البدء فى المشروع هو
تحديد نظام الانشاء والتصميم الانشائى لاي مبنى
تحكمه عدة عوامل لا بد من تحقيقها حتى يصبح
هذا التصميم قابلا للتنفيذ الجيد واهم هذه
العوامل هي :

- أ - ان يحقق التصميم الغرض المطلوب
لاستعمالات المبنى طوال عمره الافتراضى
ب - الامان بمعنى ان تكون احتمالات انهيار
المبنى او جزء منه معدومة .
ج - الناحية الجمالية وهى ان يعطى المنشأ
انطباعا جماليا مريحا وان يتكيف
مع البيئة التى تحيطه .
د - الناحية الاقتصادية بمعنى تخفيض التكلفة
الكلية للمبنى الى اقل حد ممكن دون
الاخلال بالاداء .

وتتوقف التكلفة الاقتصادية على كثير من

العوامل اهمها مايلى :

- ١٥ - الاختيار المناسب للموقع الذى تثبتت
دراسات التربة امكانية تصميم اساسات
اقتصادية وعلى اعماق معقولة .
٢٥ - التصميم المناسب والرسومات التنفيذية
الدقيقة الكاملة والتى تعبر تماما عن
فكر المصمم دون ادخال تعديلات جوهرية
اثناء التنفيذ .
٣٥ - اختيار انبى نظم الانشاء واقلها تكلفة
٤٥ - احتياجات التنفيذ من حديد واسمنت
وطوب وخلافه تكون متوفرة ويسهل
الحصول عليها بالاسعار المناسبة .
٥٥ - توفير المعدات اللازمة والمناسبة للمشروع

خفض معايير المقارنة

لجعل عملية المقارنة من حيث التكلفة محدوده وممكنه لا بد من استعمال اقل عدد من المعايير بنود الاخلال بجوهر العملية ويمكن ان يكون التفكير في خفض عدد هذه المعايير بالاسلوب التالي :

اخراج المعايير التي تتساوى صفاتها من نظام لآخر من المقارنة . مع ملاحظة ان ثبات الصفات ليس هو المقياس الوحيد لاجراج اى معايير من المقارنة بل يجب ايضا ادخال عامل الثبات - الاستقلال - بمعنى ان العامل المستبعد يجب الا يكون له تأثيرات هامه على العوامل الأخرى فلا يجوز مثلا (عند مقارنة التكلفة) استبعاد طريقة تشطيب الحوائط الداخليه من المقارنة بين الانظمة بالرغم من احتمال تماثلها في عدة نظم لانها مرتبطة ارتباطا وثيقا بنوعيه الانشاء وطرق التنفيذ وتؤثر على اقتصادياتها بعكس اعمال النجارة فيمكن ان تكون متشابهة فى النظم المختلفة ولا تؤثر فى اقتصادياتها .

هذا ويمكن تقسيم بنود الاعمال فى اى منشأ سكنى بالبنود الآتية :

1 - الاساسات وتشمل بنود اعمال نظافة واعداد الموقع - اعمال التسوية والتخطيط والمحاور الحفر - الردم - الخرسانة العادية المسلحة للاساسات - الخرسانة العادية اسفل السمات ككفرشة ودكة للارضيات - المنشا الفوقى

ب - وتشمل بنود : الخرسانه المسلحة للاعمدة والاسقف والكمرات - المباني بانواعها المختلفة - بياض الواجهات ببندوده المختلفة - بياض التخشين الداخلى - اعمال التشطيبات :

ج - وتشمل بنود : الطبقات العازله المختلفه - الارضيات بانواعها المختلفه - كسوات الموزايكو للدرج والحوائط - تكسيات الرخام - تكسيات القيشانى للحوائط - الدهانات الداخليه - خرسانه الميول للاسطح - اعمال النجارة

د - وتشمل بند اعمال النجارة للابواب والشبابيك (او معننيه او المنيوم فى حالة المرادفات الاعمال الصحيه

هـ - وتشمل جميع بنود الاعمال الصحيه من

صرف وتغذية واجهزة وكذلك بنود الشبكه الرئيسيه

و - الاعمال الكهربائيه وتشمل بنود الانارة للوحدات السكنيه ولوحات التوزيع الفرعيه والرئيسيه وعند المقارنة بين نظم الانشاء المختلفه فان الاعمال التي يمكن فصلها من المقارنة هي ج - اعمال التشطيبات د - اعمال النجارة هـ - الاعمال الصحيه و - الاعمال الكهربائيه وذلك لثبات تكلفتها الاجماليه دون التأثير بالنظام الانشائى المتبع (الاستقلال)

واما بالنسبة لبند الاساسات فقد تم تحييد هذا البند عند المقارنة بين نظم الانشاء المختلفه فى هذه الدراسة للاسباب الآتية :

- 1 - اختلاف معدلات البند / م² تبعا لتغير طبيعه التربة ومنسوب التأسيس من موقع لآخر .
- 2 - يتم تنفيذ بند الاساسات بالطريقه التقليديه لكل النظم الانشائيه (حسب التربة)
- 3 - عند المقارنة بين نظم الانشاء المختلفه كانت التكلفة النهائيه للبند / م² متقاربه بالمعظم النظم المختلفه (وذلك للنموذج الدراسى لمدينه الصالحية) .

نوع العمل	البنود المعيره	وحده معدا . استهلاك البند
البنو الاساسات	1 - خرسانه للاعمده او الحوائط	م ³ / م ²
	2 - حديد تسليح للاعمده او الحوائط	كجم / م ²
	3 - خرسانه لاساسات والكمرات	م ³ / م ²
	4 - حديد تسليح لاساسات والكمرات	كجم / م ²
البنو الاسقف	5 - طبقات عازله ٥٠ x ٢٥ x ١٢	بالعدد / م ²
	6 - اسفلت ٤٠	م ² / م ²
	7 - ماسر غروب ٢٥	م ² / م ²
	8 - ماسر غروب ١٢	م ² / م ²
البنو الاسقف	9 - بياض تخشين داخلى لاسقف	م ² / م ²
	10 - بياض تخشين داخلى لتحويلات	م ² / م ²
	11 - بياض خرسانه لواجهات	م ² / م ²
	12 - بياض طرقاته اسمنه لتاساسات خارجيه	م ² / م ²

السود المتعبره عند المقارنة بين نظم انشاء المختلفه

مقياس المقارنة من حيث التكلفة (معدلات استهلاك المتر المربع)

لا تعكس القيمة الحقيقية لهذه العناصر والفكره النسبية لها حيث تساهم المولة عن طريق الاحتكار في خفض اسعار بعض المواد عند سعرها الحقيقي بصورة مباشرة مثل الاسمنت او بصورة غير مباشرة في الوقود او بتحديد الاجور و العمالة ... الخ

ولهذا فسيتم المقارنة بين النظم المختلفة ببعضها بواسطة معدلات استهلاك المتر المربع لنظم الانشاء المختلفة وفقا للبيانات التالية وهي تمثل البنود المتغيرة عند المقارنة بين نظم الانشاء المختلفة (المنشا الفوقى) وذلك حتى تتضح المميزات النسبية من حيث التكلفة لكل نظام عن الاخر ونلاحظ هنا ايضا ان هذه المعايير يمكن حسابها بدرجة من الدقة غير متوفرة عند حساب العمالة وانواعها المختلفة وكمياتها او زمن التشييد.

وكذلك يلاحظ عدم تاثر هذا المعايير بالا سعار المتغيرة والتي لا تعكس في كثير من الاحيان القيم الحقيقية للاسباب السالف ذكرها كما ان الهدف الرئيسي من البحث هو ايجاد وسيلة تمكن المهندسين المعماريين من اختيار النظام الانشائي المناسب وقد راعى البحث ان تكون اسس الاختيار مناسبة فسيظل ظروف متغيره وليس عند نقطة زمنية ثابتة و مجموعة سريعة واحدة .

واختيار منطقة الدراسة والنموذج السكنى المقترح

يمكن ايجاز الشروط الواجب توافرها في المنطقة التي تتناولها اى دراسة ميدانية للحصول على نتائج متجانسة في ان تكون المنطقة حديثة الانشاء والتنفيد في زمن متقارب حتى تكون النتائج متجانسة كما ان توافر المعلومات عن مناطق الدراسة يعتبر مقياسا هاما لاجراء الدراسة ويجب ان تكون المشروعات التى

يتناولها البحث قد نفذت في موقع واحد كما يجب ان يتناول البحث نموذج واحد لـ نفس الموصفات والمعايير مع تغير طريقة الانشاء واللجوء الى مناطق المواقع ذات النماذج المنفذة باعداد كبيرة .

كما ان الاعتماد على مواقع لشركات ذات اهمية وسعه جيدة يؤهل البيانات الصادرة على ان تكون على قدر كبير من الصحة والدقة وتضمن النتائج للبحث

في ضوء ما سبق وتحقيقا للهدف الاساسى من الدراسة فانه تم اختيار (مشروع مدينتى الصالحية)

وتم اختيار نماذج الاسكان بالادارة العامة للاستشارات الهندسية والفنيه (شركة المقاولون العرب) بالقاهرة لاجراء البحث وعمل تقييم اقتصادى لكل من هذه النظم الانشائية ثم عمل جداول مقارنات وتقييم لها (٢)

النموذج السكنى المقترح (٢)

والنموذج المقترح عبارة عن نموذج سكنى يتكون من حترتين نوم وصالة وخماتهم ، وارتفاع السقف ٢.٧٠ متر في جميع الانظمة وذى مساحة قدرها ٨٧.٥ م^٢ (مساحة كلية) والمبنى يترفع ثلاثة ادوار بكل دور وحيتين سكنيتين والطرق الانشائية المختلفة التى نفذ بها النموذج (و) هي :

- ١ - الهيكل الخرساني التقليدى
- ٢ - البلاطات الغير كمرية
- ٣ - الحوائط الحاملة
- ٤ - الاسقف المرغز
- ٥ - الشده النفقيه
- ٦ - البلاطات المرفوه
- ٧ - المساكن الجاهزة

وكان منسوب التأسيس ثابتا ٥١ متر وتحمل التربة ٥١ كجم سم^٢

(١) معدلات استهلاك اى بند من بنود انشاء الوحدة السكنية هي الكمية اللازمة من هذا البند لانتاج وحدة واحدة من وحدات قياس الاستعمال السكنى (قيمة ثابتة) . وفي تختلف عن المعدلات الفنيه حيث ان المعدلات الفنيه لانشاء اى وحدة سكنيه هي كميات المواد والعمالة اللازمة لانتاج وحدة واحدة من وحدات قياس الاستعمال السكنى (قيمة متغيرة)

(٢) المقاولون العرب - الادارة العامة للاستشارات الهندسية والفنيه - القاهرة مشروع مدينة الصالحية (نماذج الاسكان)

المتغيرة لطرق الانشاء المختلفة ويمكن ايجاد معيار المقارنة لكل بند من البنود المتغيرة بقسمه اجمالي كميات البنود المتغيرة للرحلات السكنية (٢) على اجمالي المسطح الكلي للرحلات السكنية وذلك بالرجوع الى جدول التكلفة الكلية

كما انه بالرجوع الى جدول التكلفة وقياس تكاليف استهلاك البند / ٢م (٣) و ايجاد نسبتة الى جملة تكاليف البنود المتغيرة / ٢م والمؤثرة على اقتصاديات نظم الانشاء يمكن ايجاد الاهمية النسبية لكل بند من هذه البنود

حيث الاهمية النسبية =

القيمة الاجالية لتكلفة البند / ٢م
اجمالي التكلفة الكلية للبنود المتغيرة / ٢م

ونتيجة للتجليل والدراسة في الكميات امكن رصد نوعين من التغير بالنسبة للنظم المختلفة

الاول : تغير في كميات المواد (كمية / ٢م)

اظهرت الدراسة التحليلية لرصد التغيرات في الكمية لكل بند للتمر المربع عن نوعين من التغير :

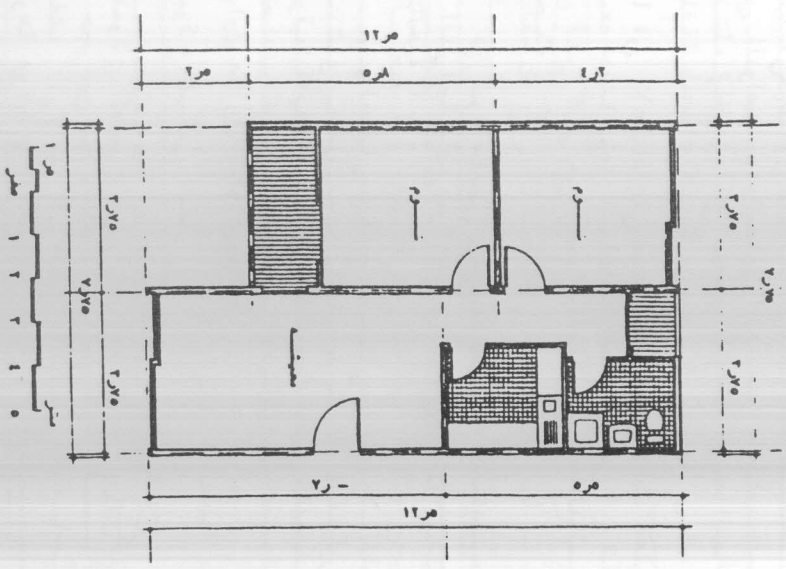
- تغير مطرد في بعض الكميات لبعض النظم - تغير تناقصي في الكميات لنظم اخرى وذلك لنفس البند .

الثاني : تغير في فئات المصنعيه (فئة/ ٢م)

اظهرت الدراسة التحليلية لرصد التغير في فئات المصنعية وتغير واضح ومؤثر في فئة المصنعيات وخاصة للخزسانه المسلحة لاختلاف التكنولوجيا المستخدمة طبقا لنوعيه كل نظام انشائي وما يؤثر على ذلك من عماله - زمن .
وبذلك يمكن تحييد نوعين للتغير بالنسبة للنظم المختلفة .

والجدول التالي توضح معيار المقارنة (كمية/ ٢م) للبنود المتغيرة المؤثرة على اقتصاديات نظم الانشاء المختلفة . والدراسات المقارنة لاساليب الانشاء المختلفة لمشروع مدينة الصالحية

الادارة العامة للاستشارات الهندسية والفنيين
مدينة الصالحية (نماذج الاسكان)
من اجمالي كميات البنود كما تم استنزال المقارنة للبنود / ٢م للمسطح الكلي للوحدة المتغيرة / ٢م طبقا لاسعار مارس ١٩٨٢



النموذج السكني المقترح

٢- تحليل تكلفة المباني طبقا لاساليب التنفيذ

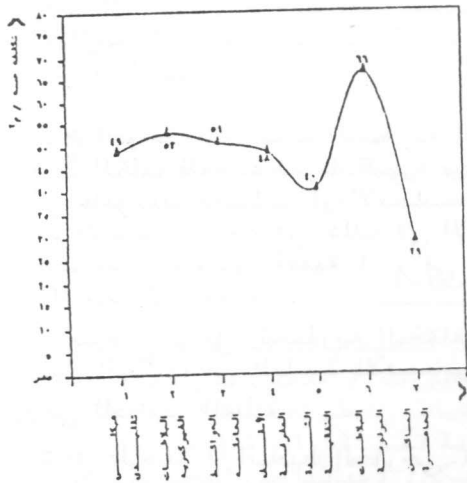
المختلفة :

اتجه البحث بالتحليل الى البنود التي تشكل الاعمال التي نفذت فعلا في النموذج المختار للدراسة وذلك بالرجوع الى جدول التكلفة الكلية (١) بحيث امكن تحليل ودراسة والتعرف على حجم البنود المتغيرة لعمل مقارنات بين نظم الانشاء المختلفة وستكون هذه الدراسات هي المدخل لاظهار اقتصاديات نظم الانشاء المختلفة من حيث التكلفة .

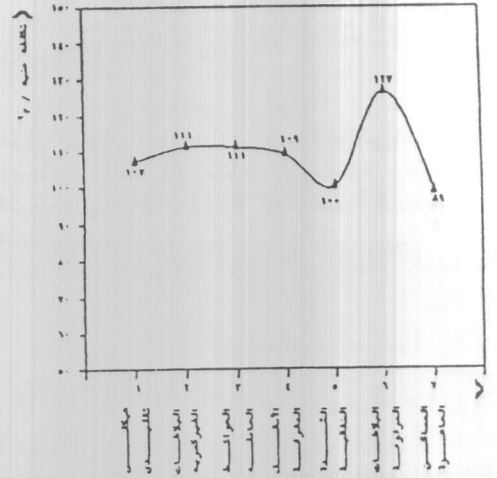
وستقيم المقارنة بين النظم المختلفة ببعضها بواسطة معدلات استهلاك المتر المربع للبنود

(١) جدول التكلفة الكلية المصدر : المقاولون العرب - الادارة العامة للاستشارات الهندسية والفنيين القاهرة مشروع مدينة الصالحية (نماذج الاسكان)

(٢) تم استنزال كميات البنود المختلفة الخاصة باعمال السلم من اجمالي كميات البنود كما تم استنزال مساحة السلم من المساحة المقسوم عليها وذلك لان معيار المقارنة للبنود / ٢م للمسطح الكلي للوحدة تم حساب تكاليف البند / ٢م و اجمالي التكلفة الكلية للبنود المتغيرة / ٢م طبقا لاسعار مارس ١٩٨٢ وهي اسعار للتحليل والمقارنة وليس للاخذ بها كنتائج



احصائى تكلفة البنود المتغيره / م² لنظم الانشاء المختلفه



احصائى فتكته مكعب / م³ لنظم الانشاء المختلفه

نظم الانشاء							الوحده	بيان الأعمال	
٧	٦	٥	٤	٣	٢	١			
المساكن الجاهزه Pr.H.	البلاطات المرصوه L.S.	الشده النقيه T.S.	الأقفاف المفرغه K.B.	الحواشط الحامله B.W.	البلاطات الفيركمرية F.S.	هيكلى تقليدى Tr.S.			
٠٠٢١ ٩٠٠	٠٠٤ ٥٥٥	٠٠٥ ٧٥٠	- -	- -	٠٠٤ ٥٥٠	٠٠٣٥ ٣٥٠٠	٢ م / ٣ م ٢ م / ٢ م	خرسانه ح . تلح	١ أعمده أو حواشط
٠٠١٤ ٦٠٠	٠٠٢٠٥ ٢٧٠٠٠	٠٠٥ ٩٠٠	٠٠٩ ١١٠٠	٠٠١٤ ١٤٠٠	٠٠١٦٦ ١٨٠٠٠	٠٠١٥ ١٤٠٠	٢ م / ٣ م ٢ م / ٢ م	خرسانه ح . تلح	٢ القبض
٠٠٣٥ ١٥٠٠	٠٠٢٤٥ ٣٢٥٠٠	٠٠٣٠ ١٦٥٠	٠٠٩ ١١٠٠	٠٠١٤ ١٤٠٠	٠٠٢٠٦ ٢٣٠٠٠	٠٠١٨٥ ١٧٥٠٠	٢ م / ٣ م ٢ م / ٢ م	خرسانه ح . تلح	٣ التخانه (٢+١)
-	-	-	٠٠٣٣٣	٠٠٣٣٣	-	-	٢ م / ٣ م	دبش ٤٠ سم	٤ مباني
-	٠٠١٢٥	٠٠٦	٠٠٢٠	٠٠٢٠	٠٠١٢٥	٠٠١	٢ م / ٣ م	طوب ٢٥ سم	
-	١٥٠٠	٠٠٧٥	٠٠٣٠٠	٠٠٣٠٠	١٥٠٠	١٣	٢ م / ٢ م	طوب ١٢ سم	
-	٩٠ ٢٠٠	- ٠٠٩٠	٠٠٨٠ ٢٠٠	٠٠٨٠ ٢٠٠	٠٠٩٠ ٢٠٠	٠٠٨٨ ٢٠٠	٢ م / ٢ م ٢ م / ٢ م	د. أقفاف د. حواشط	٥ بياني
-	١٢٥	١٢٥	٠٠٣٥	٠٠٣٥	١٢٥	١٢٥	٢ م / ٢ م	خارجى	
-	٠٠١٠	٠٠١٠	-	-	٠٠١٠	٠٠١٠	٢ م / ٢ م	اسفال	
-	-	-	٨٠٠	-	-	-	بالمعد	١٢x٢٥x٥٠	٦ طوب مفرغ للاقفاف

الجدول العام لمعدلات البنود المتغيره / م² لنظم الانشاء المختلفه - مشروع مدينه المالحيه

المختلفة كما اتضح من دراسة النموذج الدراسى لمدينة الساحية .

والجدول يوضح البنود المتغيرة والمؤثرة على اقتصاديات نظم الانشاء المختلفة واثر العوامل التصميمية المعمارية المختلفة على كل منها .

الفئات	عدد الأدوار	ارتفاع الطابق	مساحة الوحدة	المحيط الخارجى	العوامل التصميمية	تقسيم الاموال
Fenestrations	Number of stores	Clear storey height	Area	Outer shape	D. Factors المؤثره Items	
•	•	•	•	•	جرسنة اعمدة او حوائط	جرسنة
•	•	•	•	•	جديد طليح اعمده او حوائط	جرسنة
•	•	•	•	•	جربانة الطيف (11)	مطبخه
•	•	•	•	•	جديد طليح الطيف (11)	
•	•	•	•	•	لشوب مطبق 12 x 15 x 50	
•	•	•	•	•	مبانى ديش 40	
•	•	•	•	•	مبانى طوب 25	مبانى
•	•	•	•	•	مبانى طوب 11	
•	•	•	•	•	مبانى خشبى داخلى الطيف	
•	•	•	•	•	مبانى خشبى داخلى حوائط	
•	•	•	•	•	مبانى حارمكى واهمسات	مبانى
•	•	•	•	•	مبانى اسفل حارمكى	

(1) ، (2) من حالة نظام الهيكل الخرسانى المتكامل - الحوائط المعامه .

اثر العوامل التصميمية المعمارية على المباني والمتغيره والمؤثره على تنظيم الانشاء المختلفه .

نتائج تحليل اثر العوامل التصميميه المعمارية

طبقا للدراسة التحليلية امكن معرفه ونوع اثر العوامل التصميمية المعمارية على البنود المتغيرة والمؤثرة على اقتصاديات النظم الانشائية المختلفه .

(1) - دراسة اثر التغيير فى العوامل التصميمية المعمارية على البنود المتغيرة لنظم الانشاء المختلفه .

تتنوع العوامل التصميمية المعمارية المؤثرة على التكلفة الكلية للوحده تنوعا كبيرا ويختلف تأثيرها كل عامل اما بالسلب او الايجاب على اقتصاديات التصميم سواء كان ذلك فى الاتجاه الاوى (كمسطحات وينود اقفية) او فى الاتجاه الراسى (البنود الراسية)

الوحده السكنية والعوامل المعمارية المختلفه المؤثرة على تصميم السكنية من الناحية الاقتصادية يمكن تلخيصها فى العناصر التالية :

- (شكل الوحده) المحيط الخارجى)
- مساحة الوحده
- ارتفاع السقف
- عدد الادوار
- الفتحات

وتكلفة الوحده السكنية تتأثر بالعوامل التصميمية المعمارية ويتفاوت هذا التأثير بالمقدار الذى يؤثر به كل عامل تصميمى

وتتعلق دراسة تحليل تكلفة المبانى طبقا لنظم الانشاء المختلفه الى قياس التغيير فى التكلفة نتيجة تغيير العوامل التصميمية المعمارية واسبابه وطريقة قياسه .

وهذه الخطوه تتم عن طريق تحليل البنود المتأثره بتغيير العامل التصميمى على التكلفة بالنسبة للبنود المتغيرة والمؤثرة على اقتصاديات نظم الانشاء المختلفه ثم تحديد نوع هذا التغيير بالنسبة للتكلفة وهذه خطوه تتم بتحليل البنود بمقارنه لتغيرها فى حالة تغيير العامل التصميمى وتحديد مقدار التغيير

- هل تغيير كفى (من حيث الكمية للبنود /م)
- ام تغيير فئوى (من حيث الفئة للبنود /م)

حيث ان البحث يهدف الى دراسه وتحليل حقائق ودلائل متعلقه بالتغيرات التى تنتج من جراء تغيير العوامل التصميمية المعمارية على تكلفة البنود المتغيرة / م والمؤثرة على اقتصاديات النظم الانشائية المختلفه وبقيت ذلك بدراسة وتحليل كل عامل تصميمى على حده وذلك عند ثبات بقيه العوامل الاخرى

والفتحات من العناصر المؤثرة على تكلفة الوحده السكنية ولكنها لا تؤثر على اقتصاديات نظم الانشاء المختلفه عند المقارنه وذلك اثبات قيمتها للتصميم الواحد بالنسبة للنظم

٣ - تأثير بنى خرسانه الاعمده او الحوائط وحديد التسليح الخاص بهما بتغيير عدد الادوار .

ويهمنا من هذا التحليل ايجاد العلاقات بين اقل عدد من المتغيرات مع تثبيت بعض العوامل التصميميه التي يمكن تثبيتها وذلك كما يلي :

المحيط والمساحة :

يتحكم المحيط والمساحة معا في اكد من المتغيرات (الاثنى عشر بنى المؤثرة) على اقتصاديات النظم الانشائية المختلفه (ولكن الصعوبه تكمن في ان لكل مساحه هناك عدد يكاد يكون لانهايا من المحيطات الممكنه

ارتفاع السقف :

يمكن تثبيت ارتفاع السقف بالارتفاع المسموح به قانونا وهو ٢.٧٠ متر (ادنى ارتفاع مسموح به مما يحقق اقل اقتصاديات للبنود المتاثره به) وهو نفس الارتفاع للنموذج الدراسى لمدينة الصالحية .

عدد الادوار :

الحصول التالي يوضح اثر هذا العامل التصميمي على النظم الانشائية المختلفه .

ويوضح من الجدول ان المطبق للتطبيقية ونظام البلاطات المرهقة هي المتاثره بهذا العامل التصميمي وفي دراسة قامت بها الادارة العامة للاستشارات الهندسية والفنيه بالمقاولون العرب - القاهرة لدراسة معدلات كليه المتر المسطح مع اختلاف عدد الادوار لنفس النموذج الدراسى (مدينة الصالحية) وفى مواقع مختلفه وبارتفاعات مختلفه (بالطرق التقليدية) كانت النتيجة كالتالى :

جدول الأثر						
ط	١	٢	٣	٤	٥	٦
١	١	١	١	١	١	١
٢	١	١	١	١	١	١
٣	١	١	١	١	١	١
٤	١	١	١	١	١	١
٥	١	١	١	١	١	١
٦	١	١	١	١	١	١
٧	١	١	١	١	١	١

ويمكن الاشارة الى هذا الاثر بالوزن النسبى للعوامل التصميمية (وهو فى مجمله يمثل العلاقة بين كل عامل تصميمى والبنود المختلفه المؤثرة على اقتصاديات النظم الانشائية) وذلك طبقا لمحدد تصميمى معين .

ويمكن القول بان الوزن النسبى للعوامل التصميمية فى النموذج الدراسى بمدينة الصالحية (باي قيمة كانت) انما كانت تحت محددات ثابتة وهى :

- ١ - شكل الوحدة (المحيط الخارجى) ٤.٠٥ م . ط
- ٢ - مساحة الوحدة ٨٧.٥ م^٢
- ٣ - ارتفاع السقف ٢.٧٠ م
- ٤ - عدد الادوار ثلاثة ادوار ثابت
- ٥ - الارتفاعات

ومن ثم فان معدلات البنود المتغيرة/المتر المربع لاساليب الانشاء المختلفه للنموذج السكنى الدراسى بمدينة الصالحية لاتطبق على اى نموذج لابتدافق مع هذه المحددات للعوامل التصميمية المعمارية الا عن طريق .

اولا : ايجاد مقياس مناسب يمكن بواسطته معرفه ذلك الوزن النسبى للعوامل التصميميه ثانيا : النسبة المتغيرة فى المعدلات عند تغيير الوزن النسبى للعوامل التصميميه من مشروع لآخر .

٥ - الوزن النسبى للعوامل التصميميه المعياريه (المقياس)

المتغيرات والثوابت

المتغير والثابت هما عنصرا اساسيان للوصول الى حقائق علميه حقيقية عند اجراء اى دراسة نظريه .

وعند تحليل العوامل التصميمية المعياريه المؤثرة على اقتصاديات الوحدات السكنيه للبنود المتغيرة عند المقارنة بين نظم الانشاء المختلفه اتضح الاتى :

- ١ - تأثير الاثنى عشر بنى بالمحيط والمساحة للنموذج
- ٢ - تأثير سبعة بنود بتغيير ارتفاع السقف

جدول معدلات استهلاك المتر المربع لبندى
الخرسانه للاعمده وحديد التسليح مع اختلاف
عدد الادوار بطريقة النظام الهيكلى الثقيلدى

م بيان الاعمال كمية / ٢م لعمارة
الوحدة

١٢ ادوار ١٦ ادوار ١٩ ادوار

١ خرسانة مسلحة للاعمدة ٢م/٢م ٠.٣٥ ٠.٠٤ ٠.٠٦
٢ حديد تسليح للاعمدة ٢م/٢م ٢٥٠٠ ٢٠٠ ٤٠٠

ولقد وجد عند تطبيق نظام (least square)
ان النتائج يمكن وصفها رياضيا لمنحنى او معادلة
رياضية من الدرجة الثانية على الشكل الاتى :

حيث $Y =$ معدل استهلاك الخرسانه المسلحة / ٢م

$X =$ عدد الادوار

$a_0 = ١٠ \times ٤٥$

$a_1 = ١٠ \times ٨٢٢$

$a_2 = ١٠ \times ٨٢٢$

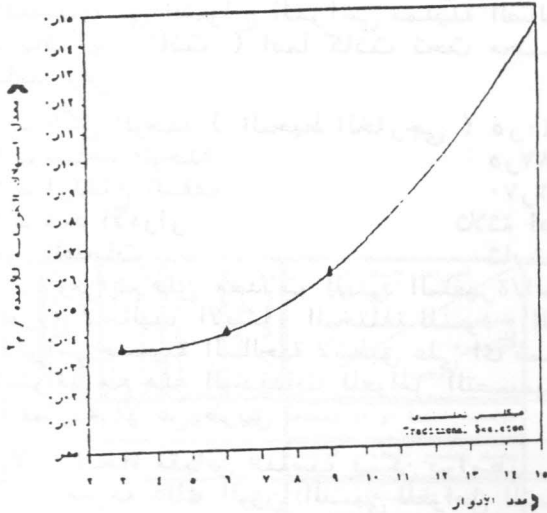
ولقد وجد ان هذه المعكوفات تعطى انحراف معيارى
لا يتجاوز (١٠×٥٦٤) وعليه يمكن كتابته
المعادله على الصورة

معدل استهلاك الخرسانه للاعمدة / ٢م =

$٤٥ \times ١٠ + ٨٢٢ \times ١٠ \times (\text{عدد الادوار}) +$

$٨٢٢ \times ١٠ \times (\text{عدد الادوار})^٢$ والقياس

المستخلصة فى جدول للنظام الهيكلى الثقيلدى
وجداول للبلاطات الغير كمرية



العلاقة من المنحنى من عدد الادوار ومعدل
استهلاك بند الخرسانه للاعمده / ٢م

عدد الادوار	خرسانه ٢م / ٢م	حديد كجم / ٢م
٣	٠.٠٤	٢٥
٤	٠.٠٤	٢٥
٥	٠.٠٤٢	٢٥
٦	٠.٠٤٦	٢٥
٧	٠.٠٥١	٢٥
٨	٠.٠٥٩	٢٥
٩	٠.٠٦٨	٢٥
١٠	٠.٠٧٩	٢٥
١١	٠.٠٩٦	٢٥
١٢	٠.١٠٨	٢٥

عدد الادوار	خرسانه مسلحه ٢م / ٢م	حديد كجم / ٢م
٣	٠.٣٥	٢٥
٤	٠.٣٥	٢٥
٥	٠.٣٧	٢٥
٦	٠.٣٩	٢٥
٧	٠.٤٥	٢٥
٨	٠.٥٨	٢٥
٩	٠.٦٦	٢٥
١٠	٠.٧٧	٢٥
١١	٠.٩٢	٢٥
١٢	٠.٩٥	٢٥

- البلاطات الغير كمرية -

معدلات استهلاك بند خرسانه الأعمدة / ٢م
وحديد التسليح كجم / ٢م

- هيكلى ثقيلدى -

معدلات استهلاك بند خرسانه الأعمدة / ٢م
وحديد التسليح كجم / ٢م

ما سبق فانه يمكن تحييد هذا العامـل التصميمي (عدد الادوار) (للطرق التقليدية) وذلك باستخدام معدلات عدد الادوار للنموذج المراد ايجاد الوزن النسبي له طبقا للجدول السابقة .

اما بالنسبة لنظام البلاطات المرفوعة فلم ينفذ النموذج الدراسي لمدينة الصالحية في اى مواقع اخرى (نظرا لارتفاع تكاليفه) ولذا لم يستطع البحث الحصول على بيانات لمعدلات اخرى لاي عدد من الادوار .

النتائج :

طبقا للدراسة التحليلية فان المتغيرات في العلاقة بين العوامل التصميمية المعمارية تعتمد بشده وفي المقام الاول على المساحة والمحيط معا وذلك عند ثبات ارتفاع السقف ٢٧٠ م ومهما تعددت الادوار .

وبناء على هذا فانه من الضروري ايجاد علاقه رياضية تربط بين التغير في المحيط والمساحة وتساهم في التعبير عن الوزن النسبي للعوامل التصميمية لاي نموذج سكني (عند ارتفاع السقف ٢٧٠ م)

- وفي حاله ايجاد علاقه رياضية بين متغيرين يجب ان يتحقق شرطان لصحة العلاقة :

١ - ان يكون معامل التغير بين المتغيرين مهما كان نوعهم بلا ابعاد فيزيقيه والمساحة والابعاد الاساسية الفيزيقيه هي :
طول وزن زمن

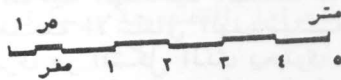
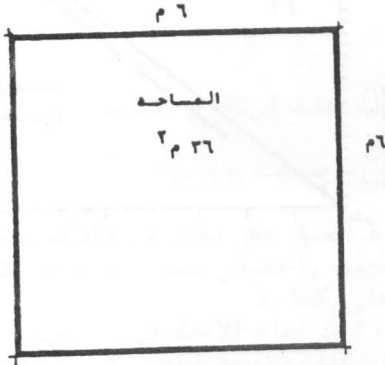
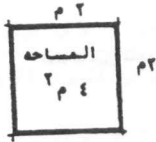
(M.K.S. System) sec Kg m.

فاذا كان معامل التغير بابعاد فيزيقيه فهذا يعني اعتماده على متغير ثالث وهذا يفسد العلاقة الفيزيقيه الاساسية

٢ - عند اختيار معامل بين متغيرين يجب ان يكون ثابتا مهما تغيرت الوحدات بين المتغيرين .

ومن ثم فعند اختيار معامل يربط المحيط بالمساحة ويحقق الشرط الفيزيائي للتحليل الابعادي (Dimensional analysis) يجب ان يكون المعامل ليس له ابعاد وهذا لا يتحقق الا اذا افترضنا ان هذا المعامل يساوى (محيط)^٢

مساحة وهذا يحقق الشرط الاول وللتحقيق من ملاءمة هذا الفرض للشرط الثانى نأخذ المربع كمثال فنجد ان هذا المعامل يكون ثابتا مهما اختلفت ابعاد المربع كما هو واضح .



$$\frac{\text{المحيط } 4 \text{ م}}{\text{المساحة } 1 \text{ م}^2} = \frac{\text{المحيط } 16 \text{ م}}{\text{المساحة } 16 \text{ م}^2} = \text{المعامل}$$

$$\frac{\text{المحيط } 8 \text{ م}}{\text{المساحة } 4 \text{ م}^2} = \frac{\text{المحيط } 16 \text{ م}}{\text{المساحة } 16 \text{ م}^2} = \text{المعامل}$$

$$\frac{\text{المحيط } 24 \text{ م}}{\text{المساحة } 36 \text{ م}^2} = \frac{\text{المحيط } 16 \text{ م}}{\text{المساحة } 16 \text{ م}^2} = \text{المعامل}$$

$$\frac{\text{المحيط } 576 \text{ م}}{\text{المساحة } 576 \text{ م}^2} = \frac{\text{المحيط } 16 \text{ م}}{\text{المساحة } 16 \text{ م}^2} = \text{المعامل}$$

نتيجة (1)

الوزن النسبي للعوامل التصميمية = $\frac{r^2}{\text{مساحته}}$

وذلك عند ارتفاع السقف ٢٧٠ (٢٧٠)

١ - النسبة المتغيرة في المعاملات عند تغيير الوزن النسبي للعوامل التصميمية من مشروع لآخر (المعامل النسبي المقارن)

يتمثيل النموذج السكني لمشروع الصاحبية في الشكل البياني للعلاقة بين مربع المحيط والمساحة فان الخط البياني الذي يصل اللقطمة التي تمثل نموذج الصاحبية بنقطة الاصل (الخفض صفر - ب) يجمع العلاقات الممكنة بين المعامل والمحيط والمساحة والتي تتفق كلها في وزن نسبي واحد للعوامل التصميمية ومن ثم تحقق كل المعاملات البنود المتغيرة / المتر المربع لاساليب الانشاء المختلفة لمشروع الصاحبية

فمثلا عند ايجاد المعامل النسبي المقارن لى مشروع مشروع يمكن تربيعة على الشكل البياني ولنفس وزن مثلا مساحته ٧٠ ومحيطه ٤٢٥ م فيكون الوزن النسبي للنموذج المقترح = $\frac{r^2}{\text{مساحته}}$ = $\frac{425^2}{70}$

$$= 258$$

ويمثله الخط (صفر - جـ) وبأخذ امتداده وتقاطعه مع الخط الراسي الذي يمثل المساحة ٨٧٥ (مساحة نموذج الصاحبية) نحصل على النقطة جـ . ومن ثم فان المعامل النسبي المقارن في هذه الحالة هو النسبة بين النقطة جـ والنقطة ب و تحكمها العلاقة الاتية :

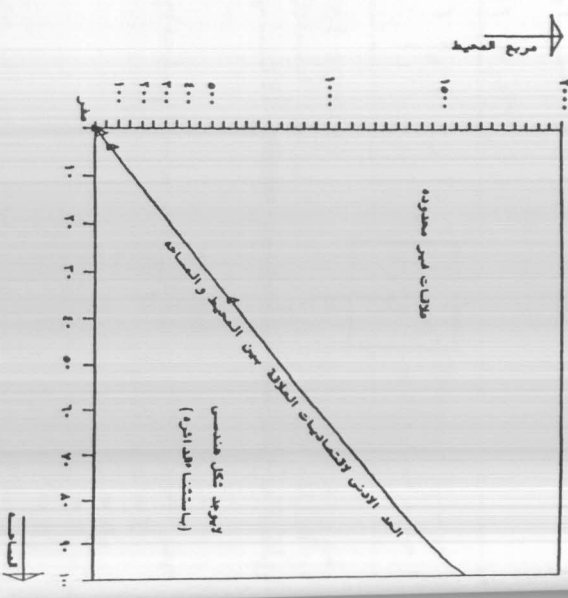
$$\frac{\text{المعامل النسبي المقارن}}{\text{ظا ي ا}} = \frac{\text{ظا ي ا}}{\text{ظا ي ا}}$$

$$= \frac{\text{(محيط) } r^2 \text{ المساحة (المثال المقترح)}}{\text{(محيط) } r^2 \text{ المساحة (مشروع الصاحبية)}}$$

$$= \frac{70 / r^2 (425)}{875 / r^2 (405)}$$

الوزن النسبي للعوامل التصميمية (المثال المقترح) = $\frac{\text{الوزن النسبي للعوامل التصميمية (مشروع الصاحبية)}}{\text{الوزن النسبي للعوامل التصميمية (مشروع الصاحبية)}}$

$$= \frac{258}{1875} = 0.138$$



ومن الناحية الهندسية المطلقة تأخذ الدائرة في مقدمة الاشكال الهندسية الشكل الدائري هو الشكل الذي يحتوي على اقل محيط بالنسبة لمساحته (ونظرا لبعيد الدائرة عن الافتراضات التصميمية للوحدات السكنية وذلك لتداخل العوامل الاخرى المؤثرة على اقتصاديات تصميم الاسكان وطبقا لتعريف الشكل الاقتصادي بانه هو الشكل الذي يحقق اداء اكر معدل كفاءة واستغلال مؤديا افضل اداءه للاحتياجات المطلوبة وباقل الامكانيات . فانه يمكننا استبعاد الدائرة كشكل هندسي في مجال الاسكان .

ومن ثم فان المربع يأتي في المقام الثاني وهو يمثل افضل علاقة اقتصادية بين المحيط والمساحة .

وبناء على ذلك فان البحث قد اعتبر المربع كحد ادنى للمعامل المتغير بين (المحيط / المساحة) علما بانه يوجد معاملات غير محدودة تربط تغير المحيط بالمساحة ولكنها لا تحقق الحد الاقتصادي الاذنى لاقتصاديات الانشاء كما هو موضح .

$$= \frac{(\text{محيط})^2 / \text{المساحة (لاى مشروع)}}{(\text{محيط})^2 / \text{المساحة (لاى مشروع)}} = \frac{(\text{٤٠.٥٠})^2 / ٨٧٥}{(\text{٤٠.٥٠})^2 / ٨٧٥}$$

$$= \frac{\text{المعامل المطلق المقارن}}{(\text{محيط})^2 / \text{المساحة (لاى مشروع)}} = \frac{(\text{محيط})^2 / \text{المساحة (الحد الادنى)}}{(\text{محيط})^2 / \text{المساحة (لاى مشروع)}} = \frac{16}{16}$$

(وذلك عند ارتفاع السقف ٢٧٠)

٧ - نتائج وتوصيات :

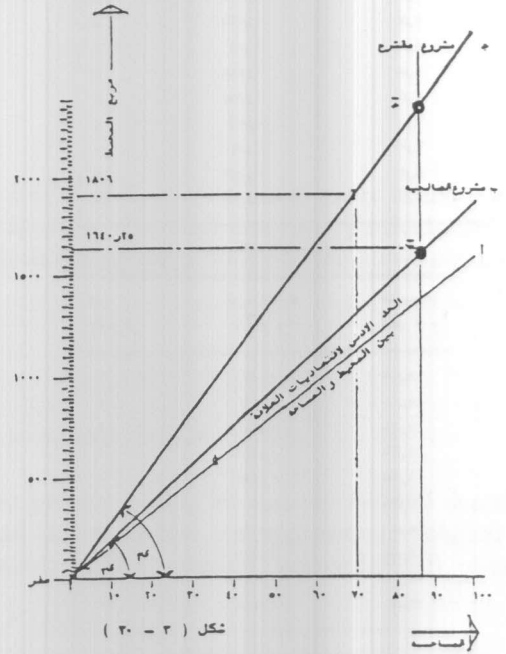
- أ - ضرورة العمل على تخفيض التكلفة عن طريق التصميم الجيد واختيار نظام الانشاء المناسب وتحقيق اعلى كفاءة
- ب - ضرورة مراعاة الاخذ فى الاعتبار التغيرات فى التكلفة نتيجة التغير فى شكل ومساحة الوحدة ويمكن قياسها ومقارنتها عند تحليل ودراسة بدائل التصميم للوحدة السكنية عن طريق (المقياس) الوزن النسبى للعوامل التصميمية ويساوى (محيط)^٢

مساحة وان يكون التصميم المختار ذا اقل نسبة (لايمكن باى حال ان تقل عن ١٦) وذلك كما اثبت البحث .

ح - ضرورة اختيار النظام الانشائى الملائم الذى يحقق اقل تكلفة لاعلى اداء واختيار النظام الانشائى مرتبط بالاداء والتكلفة كما ان اسعار المواد والعمالة (تغير الفئة) يعتبر محدد فى التعامل مع نظم الانشاء المختلفة .

- د - عند التصميم لشكل الوحدة السكنية يراعى :
- ١ - ان يكون المحيط الخارجى اقل مايمكن والبعد عن التكسيرات المتتالية للواجهات .
 - ٢ - شكل الوحدة اقرب ما يكون الى المربع والوزن النسبى للعوامل التصميمية اقرب ما يكون الى الحد الادنى (ويساوى ١٦)
 - ٣ - المعامل المطلق المقارن اقرب ما يكون الى الرقم (١) حيث يساوى الوزن النسبى

١٦



ويمكن ايجاد المعامل المطلق المقارن ويساوى :
الوزن النسبى للعوامل التصميمية (المثال المقترح)

$$\text{الوزن النسبى للعوامل التصميمية (عند الحد الادنى)} = \frac{258}{16} = 16.125$$

نتيجة (٢)

- المعامل النسبى المقارن = الوزن النسبى للعوامل التصميمية (لاى مشروع)
الوزن النسبى للعوامل التصميمية (مشروع الصالحية)

١- عند المقارنة بين نظم الانشاء المختلف

من حيث التكلفة اتبع الاتي :

١- احسب الوزن النسبي للعوامل التصميمية للمشروع المراد اجراء عملية المقارنة له ويساوى (محيط) مساحة

٢- احسب المعامل النسبي المقارن للمشروع ويساوى الوزن النسبي للمشروع

١٨٧٥

٢- اضرب المعامل النسبي المقارن \times معدلات البنود المتغيرة (كل على حدة) بالجدول التالي (مع ملاحظة ان هناك معدلات ثابتة لا تتأثر بتغيير عدد الادوار او الوزن النسبي للعوامل التصميمية لاي مشروع)
٣- يمكن الحصول على تكلفة المتر المربع من البنود المتغيرة والمؤثرة على نظم الانشاء المختلفة وهي :

= المعدلات الجديدة للبنود المتغيرة / ٢م
(طبقا للوزن النسبي للعوامل التصميمية للمشروع) \times الفئة (زمن - غير ثابت)
ويمكن حساب تكلفة المتر المربع من البنود المتغيرة لكل نظام على حده واختيار اقل النظم تكلفة تبعا للنتائج .

* ملحق جدول

عدد الادوار	خرسانه صلحه م ^٢ / م ^٢	حديد كجم / م ^٢
٢	٠.٢٥	٢.٥
٤	٠.٢٥	٢.٥
٥	٠.٢٧	٢.٥
٦	٠.٤	٢.٥
٧	٠.٤٥	٢.٥
٨	٠.٥٨	٢.٥
٩	٠.٦	٢.٥
١٠	٠.٧	٢.٥
١١	٠.٨٢	٢.٥
١٢	٠.٩٥	٢.٥

- هيكل تقليدى -

عدد الادوار	خرسانه م ^٢ / م ^٢	حديد كجم / م ^٢
٢	٠.٤	٥.٥
٤	٠.٤	٥.٥
٥	٠.٤٢	٥.٥
٦	٠.٤٦	٥.٥
٧	٠.٥١	٥.٥
٨	٠.٥٦	٥.٥
٩	٠.٦٨	٥.٥
١٠	٠.٧٩	٥.٥
١١	٠.٩٦	٥.٥
١٢	١.٠٨	٥.٥

- البلاطات الغير كمرية -

معدلات استهلاك بند خرسانه الأعمدة / م^٢
وحديد التسليح كجم / م^٢

نظم الانشاء							الوحده	بيانات الأعمال
٧	٦	٥	٤	٣	٢	١		
المساكن الجاهزه Pr.H.	البلاطات المرفوعه L.S.	الشده التقليديه T.S.	الأقف المرفوعه K.B.	الحواشط الحامله B.W.	البلاطات الغير كمرية F.S.	هيكل تقليدى Tr.S.	خرسانه ح . تلحج م ^٢ / م ^٢ كجم / م ^٢	١ أعمده أو حواشط
٠.٢١	٠.٤	٠.١٥	-	-	المعدلات لعدد الادوار المتكررة كل على حده راجع ملحق الجدول	٠.١٥	٢ م ^٢ / م ^٢ كجم / م ^٢	٢ الأقف
٩.٠٠	٥.٥	٧.٥	-	-		١٤.٥	٢ م ^٢ / م ^٢ كجم / م ^٢	٣ د. أطف د. حواشط
٠.١٤	٠.٢٥	٠.١٥	٠.٩	٠.١٤	٠.١٦٦	١٤.٥	٢ م ^٢ / م ^٢ كجم / م ^٢	٤ مباني طوب ٤٠ سم طوب ٢٥ سم طوب ١٢ سم
٦.٠٠	٢٧.٠٠	٩.٠٠	١١.٠٠	١٤.٠٠	١٨.٠٠	١٤.٥	٢ م ^٢ / م ^٢ كجم / م ^٢	٥ مباني د. أطف د. حواشط خارجى اطفال
-	-	-	٠.٢٢٢	٠.٢٢٢	-	-	٢ م ^٢ / م ^٢ كجم / م ^٢	٦ طوب مطرف للاطف
-	٠.١٢٥	٠.٠٦	٠.٢٠	٠.٢٠	٠.١٢٥	٠.١٢	٢ م ^٢ / م ^٢ كجم / م ^٢	
-	١.٥	٠.٧٥	٠.٣٠	٠.٣٠	١.٥	١.٢	٢ م ^٢ / م ^٢ كجم / م ^٢	
-	٠.٩	-	٠.٨	٠.٨	٠.٩	٠.٨٨	٢ م ^٢ / م ^٢ كجم / م ^٢	
-	٢.٠٠	٠.٩٠	٢.٠٠	٢.٠٠	٢.٠٠	٢.٠٠	٢ م ^٢ / م ^٢ كجم / م ^٢	
-	١.٢٥	١.٢٥	٠.٣٥	٠.٣٥	١.٢٥	١.٢٥	٢ م ^٢ / م ^٢ كجم / م ^٢	
-	٠.١٠	٠.١٠	-	-	٠.١٠	٠.١٠	٢ م ^٢ / م ^٢ كجم / م ^٢	
-	-	-	٨.٠٠	-	-	-	بالمعد	١٢x٢٥x٥٠

- معدلات ثابته لا تتأثر بتغيير عدد الادوار أو تغيير الوزن النسبي للعوامل التصميميه للمشروع .